

KLAGANDE

Elin Dalegård, innehar B2-licens sedan 7 februari 2024

MOTPART

Svensk Travsports Licenskommitté (nedan Licenskommittén)
Företrädd av bolagsjuristen med processansvar Carl Lindblom

ÖVERKLAGAT BESLUT

Licenskommitténs beslut den 17 oktober 2024, *bilaga 1*

I det överklagade beslutet meddelades Elin Dalegård förbud att delta i tävlingar (kör/rid- och anmälningförbud). Anmälningförbudet trädde i kraft omedelbart och körförbudet trädde i kraft den 23 oktober 2024. Förbudet gäller till dess skulden i TDS-systemet är reglerad.

ÖVERDOMSTOLENS BESLUT

Överdomstolen upphäver Licenskommitténs beslut.

I. BAKGRUND

Elin Dalegård innehade tidigare A-licens och bedrev rörelse i Team Dalegård Aktiebolag (559308-7629), nedan "bolaget".

Elin Dalegård utträdde den 31 januari 2024 ur bolagets styrelse.

Bolaget försattes i konkurs vid Örebro tingsrätt den 6 februari 2024, ärendenummer K 899-24.

Bolaget hade vid konkursutbrottet i Svensk Travsports (nedan ST) TDS-system två förfallna och obetalda fakturor från Örebro Travsällskap avseende stallhyra.

Styrelsen vid Örebro Travsällskap beviljade i beslut den 7 februari 2024 Elin Dalegård B-licens. Hon har alltjämt denna licens.

ST underrättade den 24 september 2024 Elin Dalegård om att bolagets skuld till Örebro Travsällskap alltjämt var oreglerad i TDS-systemet. Ett licensärende skulle inledas och behandla Elin Dalegård's fortsatta licensinnehav, om inte skulden var betald senast den 8 oktober 2024.

II. YRKANDEN I ÖVERDOMSTOLEN

Elin Dalegård har yrkat att Överdomstolen upphäver Licenskommitténs beslut.

Licenskommittén har avstyrkt bifall till överklagandet.

III. HANDLÄGGNING

Överdomstolen har hållit muntlig förhandling den 7 november 2024 via Teams. Vid förhandlingen har Elin Dalegård närvarat. Licenskommittén har företrätts av bolagsjuristen med processansvar Carl Lindblom.

IV. UTVECKLANDE AV TALAN

Licenskommittén

Fråga är om ett indirekt ansvar för bolagets skuld enligt TDS-systemet.

Elin Dalegård ägde enligt tillgängliga uppgifter visst antal av bolagets aktier och hon var ledamot av bolagets styrelse. Med stöd av 7 § Svensk Travsports Licensbestämmelser (nedan Licensbestämmelserna) är hon tillsammans med bolaget betalningsskyldig för skulden till Örebro Travsvällskap. Denna skyldighet gäller även om utredningen skulle visa att hon inte ägde några aktier i bolaget. Hon har i vart fall kunnat teckna bolagets firma, i egenskap av styrelseledamot.

Vad Elin Dalegård anført i sitt överklagande ändrar inte Licenskommitténs uppfattning. Hyresförhållandet med Örebro Travsvällskap har varat i flera års tid och bolaget har betalat tidigare fakturor löpande.

Det saknar betydelse att Elin Dalegårds A-licens förfallit. Den nu föreliggande B-licensen ger möjlighet att utdöma påföljd och påföljden är rimlig.

Det är angeläget att en tidigare licensinnehavare inte tillåts starta upp en ny verksamhet, innan skulder som uppkommit i en tidigare verksamhet har reglerats.

Elin Dalegård

Vid bolagets bildande gick hon inte in med några egna pengar och hon erhöll inga aktier i bolaget. Det är riktigt att hon var ledamot av styrelsen. Någon gång under hösten 2022 kontaktade ST henne och upplyste att hon inte längre ansågs ha någon F-skattsedel, eftersom hon var avförd från styrelsen i bolaget. Hon tog kontakt med Jonas Gylling, som var verkställande direktör, och den 26 oktober 2022 hölls en extra bolagsstämma i bolaget. Hon valdes då åter till styrelseledamot. Av protokoll från bolagsstämman framgår att Jonas Gylling ensam ägde samtliga aktier i bolaget.

Elin Dalegård har aldrig ägt några aktier i bolaget och hon har därmed inte ett indirekt ansvar för bolagets skuld till Örebro Travsvällskap. Det är fel att döma henne till påföljd enligt Licensbestämmelserna.

V. UTREDNINGEN I ÖVERDOMSTOLEN

Licenskommittén har åberopat bland annat utdrag från TDS-systemet, hyreskontrakt med Örebro Travsvällskap, uppgifter från konkursförvaltaren i Team Dalegård AB i konkurs, uppgift från bolagets bokföringsmedhjälpare och Jonas Gyllings uppgifter till konkursförvaltaren, till styrkande av bolagets skuld samt att Elin Dalegård har ägt aktier och varit styrelseledamot i bolaget.

Elin Dalegård har åberopat bland annat förvaltarberättelse i konkursen, bolagsstämmaprotokoll, intyg från foderleverantör, protokoll från Örebro Travsällskaps styrelsemöte, finansiell information samt tidningsartikel, till styrkande av att hon inte ägde aktier i bolaget och att hon inte ansvarar för bolagets skulder.

Elin Dalegård har åberopat förhör med sig själv och förhör med Göran Bergner, som tidigare varit verkställande direktör i andra av Jonas Gylling ägda aktiebolag, vilka bolag också har försatts i konkurs.

VI. REFERAT AV FÖRHÖR

Elin Dalegård

Utöver vad Elin Dalegård anfört sakframställningsvis önskar hon framhålla att hela styrelsearbetet i bolaget skedde utan hennes insyn. I november 2023 drog Skatteverket in bolagets F-skattsedel på grund av att bolaget inte hade gett in någon inkomstdeklaration. Jonas Gylling avhjälpste felet och Elin Dalegård fick, efter att Skatteverket hade återfört bolagets F-skattsedel, sin A-licens. I januari 2024 började leverantörer ringa till henne och fråga varför betalningarna dröjde eller uteblev. Hon fick av Jonas Gylling veta att annat bolag, som ägdes av Gylling, skulle försättas i konkurs, men att det inte påverkade hennes verksamhet i bolaget. Därefter försattes ytterligare av Gyllings bolag i konkurs. Hon blev orolig och valde att utträda ur styrelsen. Det som anförs om hennes påstådda aktieinnehav i bolaget är helt nya uppgifter för henne. Hon anser att hon har blivit förd bakom ljuset av Jonas Gylling. Hennes B-licens ger henne rätt att träna och anmäla häst. Hon har ingen körlicens. Idag bedriver hon hobbyverksamhet med föräldrarnas hästar.

Göran Berger

Det Elin Dalegård berättat om styrelsearbetet i bolaget känner han igen från andra bolag som ägts av Jonas Gylling. Enligt Bergers mening har det förekommit att flera år kunnat passera utan att styrelseprotokoll upprättats i bolagen. Ekonomiska oegentligheter har förekommit i bolaget från Jonas och Martina Gyllings sida, vilket resulterat i en anmälan till Ekobrottsmyndigheten. Berger anser att Elin Dalegård inte har begått något fel och därför inte ska dömas till påföljd.

VII. ÖVERDOMSTOLENS SKÅL FÖR SITT BESLUT

7 och 9 §§ Licensbeståmmelserna

1. Av 7 § Licensbeståmmelserna framgår, att en licensinnehavare kan få sin licens indragen eller dömas till påföljd med stöd av 68 § Tävlingsreglementet vid olika situationer. Dessa kan, såvitt är fråga om i det aktuella ärendet, vara
 - a) att licensinnehavaren, direkt eller indirekt, inte har fullgjort sina skyldigheter gentemot leverantörer eller enligt Svensk Travsports TDS-system,
 - b) att licensinnehavaren, direkt eller indirekt, saknar giltig F-skattsedel, eller
 - c) att licensinnehavaren drabbas av konkurs i rörelsen.
2. I fall som avses i b) och c) ovan hänvisar Licensbeståmmelserna till reglerna i 8 och 9 §§.
3. Av 9 § framgår att licensen är knuten till den rörelse som licensinnehavaren driver. Om rörelsen upphör genom konkurs ska licensen dras in.
4. Av 9 § andra stycket framgår att den, som fått sin licens indragen vid en konkurs, kan ansöka om att få en ny licens. Verksamheten kan då bedrivas i samma bolagsform som före konkursen eller i en annan bolagsform. Utgångspunkten är, att en ansökan om ny licens inte ska bifallas, förrän samtliga leverantörer eller andra borgenärer fått betalt för de skulder som uppkommit innan konkursen. Endast om synnerliga skål föreligger kan avsteg göras från denna princip.

Bedömningen i detta ärende

5. Det är utrett, att bolaget vid konkursutbrottet den 6 februari 2024 hade en obetald skuld i TDS-systemet till Örebro Travskällskap på 149.145 kronor. Beloppet avsåg två hyresfakturer med förfallodag den 31 december 2023 och den 31 januari 2024.
6. I likhet med Licenskommittén anser Överdomstolen att Elin Dalegård, vid den tidpunkt respektive faktura förföll till betalning, hade en sådan position i bolaget att hon, indirekt och tillsammans med bolaget, i och för

sig fått ett betalningsansvar för fakturorna i den mening
Licensbestämmelserna anger.

7. Elin Dalegårds A-licens upphörde senast när bolaget försattes i konkurs den 6 februari 2024.
8. Styrelsen för Örebro Travsällskap beviljade Elin Dalegård B-licens den 7 februari 2024, det vill säga dagen efter konkursutbrottet. Det bör noteras att licensen (B2) inte ger Elin Dalegård rätt att köra lopp.
9. Licenskommittén har anfört att den beviljade B-licensen öppnar möjlighet att föra ett licensärende mot henne och döma till påföljd. Det saknar, enligt Licenskommittén, betydelse att B-licensen beviljades efter att bolagets skulder enligt TDS-systemet förföll till betalning.
10. Överdomstolens prövning avser inte huruvida Elin Dalegård ska beviljas ny licens efter det att hennes A-licens upphörde. Den frågan är redan avgjord av styrelsen för Örebro Travsällskap, som i sitt beslut uttalade att det förelåg synnerliga skäl att bevilja henne licensen. Vari de synnerliga skälen bestod, framgår inte av beslutet.
11. Vare sig ST, Licenskommittén eller Överdomstolen kan ompröva eller överpröva Örebro Travsällskaps beslut att bevilja Elin Dalegård B-licens.
12. Enligt Överdomstolens mening kan en talan om påföljd mot Elin Dalegård med stöd av 9 § 2 stycket Licensbestämmelserna inte föras. Skulden enligt TDS-systemet förföll till betalning i tiden före att den nya licensen beviljades.
13. Överdomstolen prövar därefter om 7 § Licensbestämmelserna föranleder att döma Elin Dalegård till påföljd avseende bolagets skuld enligt TDS-systemet.
14. För att påföljd enligt denna bestämmelse ska komma i fråga, måste det uttryckligen framgå av paragrafen. Ordalydelsen i 7 § Licensbestämmelserna skulle i och för sig kunna tolkas så att en licensinnehavare, med ett indirekt ansvar för skulder som uppkommit i en rörelse som har försatts i konkurs, alltid riskerar att dömas till påföljd om skulden förblir obetald. Detta oavsett när licensärendet tas upp, frågan om påföljd blir aktuell och vilken typ av licens som föreligger vid påföljdsbeslutet. Men bestämmelsen i 9 § första stycket, första meningen Licensbestämmelserna, att licensen är knuten till den rörelse som bedrivs, motsäger en sådan tolkning. Vid oklarhet hur en bestämmelse ska tolkas, ska tolkningen alltid göras till den tilltalades fördel.

Slutsats

15. Det saknas förutsättningar för att med stöd av 7 § Licensbestämmelserna döma Elin Dalegård till påföljd för skulden till Örebro Travsällskap enligt TDS-systemet. Överklagandet ska bifallas.

Övrigt

16. Av 77 § sista stycket Tävlingsreglementet framgår att talan inte kan föras mot Överdomstolens beslut.

På Överdomstolens vägnar

Stefan Wendén

I ärendets handläggning har deltagit Stefan Wendén (ordförande), Lars Morell (referent), Seymour Wegebrand, Göran Strand och Björn Persson (enhälligt)