

Svensk Travsports Ansvars- och disciplinnämnd (STAD)

Ärende nr 2/2025

BESLUT

meddelat den 29 april 2025

PARTER

Anmälare

Svensk Travsport
Box 201 51
161 02 Bromma

Ombud: Bolagsjurist Carl Lindblom

Svensk Travsport
samma adress

Motpart

Hanna Olofsson
Råbäcken 84
961 93 Boden
Sverige

ANSVARSYRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Svensk Travsport har yrkat att Hanna Olofsson döms till ansvar för överträdelse av 2, 31, 68 och 70 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente, Svensk Travsports Smittskyddsreglemente samt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente och att påföljden för överträdelserna bestäms till förbud att delta i tävlingar (kör-/rid-/anmälningsförbud) i en månad samt böter om 40 000 kr.

Hanna Olofsson har förnekat samtliga påståenden om överträdelse av reglementena.

GRUNDER

Svensk Travsport

Hanna Olofsson har överträtt Svensk Travsports Smittskyddsreglemente, 2, 31, 68 och 70 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente samt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att ha förfalskat och manipulerat vaccintyg och anmält häst till flera lopp som inte var startberättigad. Hanna Olofsson har även vid ett tillfälle tävlat som kusk med hästen Ignazio d'Arc, medveten om att den inte var startberättigad. Hanna Olofsson har utsatt andra tävlande hästar för smittorisk genom att tävla med en häst som inte har varit vaccinerad.

Hanna Olofsson har genom sitt agerande lämnat felaktig eller vilseledande information till Svensk Travsport. Hon har dessutom gjort sig skyldig till urkundsförfalskning genom att ändra uppgifter i hästens pass, som veterinären har fyllt i och intygat med underskrift och stämpel. Genom detta förfarande har hon skadat travsportens anseende.

Hanna Olofsson har även underlåtit att föra korrekta behandlingsjournaler för flera hästar och behandlingar. Den omständigheten att hon vid upprepade tillfällen begått samma överträdelse utgör en försvårande omständighet.

Svensk Travsports hästvälfärds- och antidopningsarbete bygger på att egendom ställs till förfogande för Svensk Travsports personal vid kontroll samt att tränaren följer kontrollantens direktiv. Detta framgår av både 2 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente och 4 § Svensk Travsports Antidopningsreglemente.

Om Hanna Olofsson har fört handskrivna behandlingsjournaler, såsom hon uppgett i sitt yttrande, har hon brutit mot 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att inte överlämna dem till Svensk Travsports kontrollpersonal vid kontrolltillfället, trots att de efterfrågades. Detta är en överträdelse som Svensk Travsport bedömer som allvarlig.

Hanna Olofsson bär ansvar för sina anställdas och anlitate personers handlingar.

Hanna Olofsson

Hon har inte ändrat i något hästpass. Inte heller hennes anställda har gjort någon sådan ändring. Det går inte att fastställa hur och när någon ändring i hästpassen har skett och vad som skulle vara anledningen till det. Än mindre går det att slå fast vem som fyllt i en siffra i hästpasset. Den diskrepans som finns mellan hästpass och Svensk Travsports system kan hon inte förklara.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Svensk Travsport

Bakgrund

Vid en kontroll utförd av Svensk Travsport uppmärksammades att hästen Ignazio d'Arc hade ett kladdigt utseende i passet vid två vaccinationstillfällen. Journaler från de aktuella veterinärerna begärdes in, och vid en jämförelse mellan journaler, sportsystemet och hästens pass framgick flera avvikelser:

Hästpass	Vacc. datum Sportsystemet	Reg. datum Sportsystemet	Veterinärjournal
2021-08-08	2021-06-08	2021-06-17	
2022-08-08	2022-06-08	2022-06-22	2022-06-08
2023-07-20	2023-06-06	2023-07-20	

Den 25 april 2024 hölls ett utredningssamtal med hästens tränare Hanna Olofsson där hon uppgav att hon inte vet varför det är kladdat i passet eller varför datumen har ändrats. Vidare uppgavs både att någon i stallet kan ha gjort det och att det eventuellt kan ha samband med ett besök från Travarhälsan.

Den 10 juni 2024 genomfördes en stallkontroll hos Hanna Olofsson för att granska samtliga hästpass och vaccinationer. Under kontrollen upptäcktes medicin i stallet som visserligen var märkt med hästens namn, men där behandlingarna inte var dokumenterade i hästarnas behandlingsjournaler.

Den 4 december 2024 skickade Svensk Travsport en underrättelse till Olofsson. Den 27 december 2024 bemötte hon underrättelsen och uppgav att varken hon eller hennes personal någonsin hade ändrat något i ett hästpass samt att hon inte visste varför vaccinationsdatumen i hästpasset och sportsystemet inte stämde överens.

Svensk Travsports teori kring Hästen Ignazio d'Arcs vaccination

Hanna Olofsson har antagligen vaccinerat hästen 2021-06-08, 2022-06-08 och 2023-07-20 i enlighet med illustrerad tabell:

Hästpäss	Vacc. datum Sportsystemet	Reg. datum Sportsystemet	Veterinärjournal
2021-06-08	2021-06-08	2021-06-17	
2022-06-08	2022-06-08	2022-06-22	2022-06-08
2023-07-20	2023-07-20	2023-07-20	

Då Hanna Olofsson missade att vaccinera hästen inom ett år från 2022 års vaccinering när hon vaccinerade hästen 2023-07-20 blev hästen inte startberättigad och behövde en ny A- och B-vaccination varför Hanna Olofsson utförde en ny B-vaccination 2023-08-17.



För att kunna fortsätta att startanmäla och tävla med hästen under den period då den genomgick en ny A- och B-vaccinering, ändrade hon både i Svensk Travsports sportsystem och i hästens pass för att få det att framstå som att hästen, både i sportsystemet och passet, hade vaccinerats med 2023 års dos inom ett år från 2022 års vaccination.

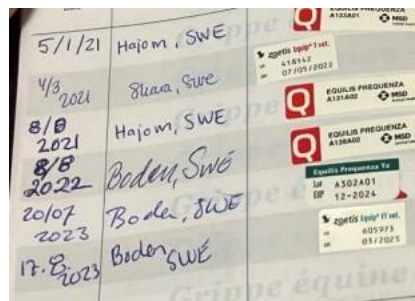
I sportsystemet registrerade hon att vaccinationen som utfördes den 20 juli 2023 i stället skulle ha ägt rum den 6 juni 2023, för att 2021, 2022 och 2023 års vaccinationer skulle se ut att ha skett inom ett år från den föregående vaccinationen.

Vacc. datum Sportsystemet
2021-06-08
2022-06-08
2023-07-20 2023-06-06

Vaccinationer registrerade före 1989-04-22 bort	
Vacc. datum	Vaccin
230606	Equilis Prezenza
220608	Equilis Prezenza
210608	Equilis Prezenza
210105	Equilis Prezenza
200609	Equilis Prezenza

I hästpasset kunde hon dock inte ändra den senaste vaccinationen, den 20 juli 2023, eftersom den var ifylld av veterinären. Hon ändrade därför i stället vaccinationerna för åren 2021 och 2022, för att få det att framstå som att vaccinationen den 20 juli 2023 hade skett inom ett år från 2022 års vaccinering.

Hästpass	
2021-06-08	2021-08-08
2022-06-08	2022-08-08
	2023-07-20



På så sätt har Svensk Travsports Sportsystem inte spärrat hästen från anmälan till tävling och vid uppvisande av hästpasset på tävlingsplatsen har det sett ut som att hästen haft samtliga vaccinationer inom ett år efter den andra.

Om Svensk Travsports teori inte stämmer är följande oklart.

1. I veterinär Elin Wiléns veterinärjournal anges att hästen vaccinerades den 8 juni 2022, men i hästpasset anges den 8 augusti 2022. Menar Olofsson att veterinären har fyllt i fel datum i hästpasset?
2. I hästpasset anges att hästen vaccinerades den 20 juli 2023. Samma dag, den 20 juli 2023, registrerade Olofsson i sportsystemet att vaccinationen skedde den 6 juni 2023. Varför registrerade Olofsson i sportsystemet att vaccinationen skett 1,5 månader innan den faktiskt utfördes? Det är inte sannolikt att Olofsson misstagit sig om vilket datum vaccineringen skedde, eftersom hon genomförde registreringen samma dag som vaccineringen utfördes.
3. I hästpasset anges 8 augusti 2021 och 8 augusti 2022, men i sportsystemet anges 8 juni 2021 och 8 juni 2022. Vilket av dessa datum menar Olofsson är det korrekta?
4. Om hästen vaccinerades den 8 augusti 2021 och den 8 augusti 2022, hur kommer det sig att Olofsson registrerade dessa vaccinationer i sportsystemet den 17 juni 2021 och den 22 juni 2022, dvs nästan två månader innan de faktiskt utfördes?

5. Varför utfördes två vaccinationer inom loppet av drygt en månad sommaren 2023?

Antal startanmälningar

Hästen Ignazio d'Arc var inte startberättigad under perioden 8 juni 2023 – 17 augusti 2023 (plus fem dagars karens för vaccinationen). Under den perioden har Ignazio d'Arc startat i strid med gällande smittskyddsreglemente vid tre tillfällen:

- Boden, den 27 juli 2023, lopp 8
- Boden, den 4 augusti 2023, lopp 2
- Skellefteå, den 14 augusti 2023, lopp 4

Den 4 augusti tävlade Olofsson som kusk med hästen. Vid dessa starttillfällen tjänade hästen en summa på totalt 20 000 kr.

Registrering av vaccination

När en tränare har vaccinerat en häst loggar tränaren in i Svensk Travsports sportsystem/sportapp och registrerar vaccineringen. Om den registrerade vaccineringen ligger inom korrekt vaccinationsintervall kan hästen därefter anmälas till tävling. Det är alltså tränarens ansvar att korrekt registrera vaccineringarna i sportsystemet. Genom att registrera vaccineringar som inte har skett eller är felaktigt utförda, lämnar tränaren uppenbart felaktig eller vilseledande information till Svensk Travsport.

Ej korrekt ifyllda behandlingsjournaler

Vid en stallkontroll hos Olofsson den 10 juni 2024 återfanns flera mediciner märkta med hästarnas namn. När Olofsson ombads att uppvisa sina behandlingsjournaler uppgav hon att dessa fördes digitalt. Då Svensk Travsport kontrollanter har möjlighet att kontrollera digitala journaler själva vid ett senare tillfälle, kunde övriga moment i kontrollen och provtagningen fortsätta.

Kontrollen inleddes runt kl. 08:00. Under besöket frågade Olofsson om hon fick sladda banan, och medan hon körde traktorn registrerades behandlingar för två av hästarna i journalerna. Tidsstämplarna i de digitala journalerna visar att dessa infördes cirka 40 minuter efter att Svensk Travsport anlände till gården.

Hästen Uno har varit ordinerad behandling av Metacam och Penovet. Behandlingen registrerades i den digitala behandlingsjournalen under pågående besök av Svensk Travsport.

Hästen Herkules L.A har varit ordinerad behandling av Penovet och Ethacilin. Behandlingen av Penovet lades in i den digitala behandlingsjournalen under pågående besök av Svensk Travsport. Behandlingen av Ethacilin fanns inte alls registrerad i behandlingsjournalen.

Hästen Credit L.A saknade minst en inskriven behandling i sin journal. I stallet återfanns en flaska Metacam som ordinerats hästen den 8 februari 2024 och som inte var införd i dess behandlingsjournal.

Sammanfattningsvis saknades flera behandlingar för tre hästar i behandlingsjournalerna. Hanna Olofsson har vid två tillfällen tidigare fått anmärkningar kring bristande journalföring.

Bestämmelser i Svensk Travsports reglementen

Tävlingsreglementet

Enligt 2 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente ska häst i enlighet med svensk djurskyddslag behandlas väl och skyddas mot lidande och sjukdom. Person underställd detta reglemente är skyldig att känna till innebörden av djurskyddslagen, djurskyddsförordningen samt Jordbruksverkets författningar och tillämpningsanvisningar om djur- och smittskydd.

Enligt 31 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente är en hästs tränare ansvarig anmälare vid varje anmälningstillfälle.

Enligt 68 § kan, vid överträdelse av reglementet eller vid angivande av uppenbart felaktig eller vilseledande uppgift, böter, förbud att delta i tävlingar och tillträdesförbud till travbanor utdömas.

Enligt 70 § kan den, som genom uppträdande eller verksamhet med anknytning till travsporten skadar eller kan antas skada travsportens verksamhet eller travsportens anseende hos allmänheten, för bestämd tid förbjudas delta i travtävlingar.

Smittskyddsreglementet

Av Svensk Travsports Smittskyddsreglemente, rubrik ”INFLUENZA”, framgår att alla travhästar/-ponnyer ska vara vaccinerade för att få anmälas till lopp. En tävlande häst kan anmälas till start eller medföljande häst komma till en tävlingsplats på en svensk bana när den fått A- och B- vaccinationen.

Överträdelse av Smittskyddsreglementets bestämmelser kan medföra påföljd enligt 68 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente.

Antidopningsreglementet

Enligt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente ska tränare föra löpande behandlingsjournal i den omfattning Svensk Travsport föreskriver på travsport.se. Behandlingsjournal ska på begäran överlämnas till Svensk Travsports kontrollpersonal i samband med kontroll.

Enligt 6 § Antidopningsreglementet ansvarar tränaren för anlitade personers agerande.

Enligt 12 § g) Svensk Travsport Antidopningsreglemente döms tränaren för överträdelse av 4 § till böter högst 100 000 kr. Kör-/ridförbud och anmälningsförbud och totalt eller partiellt tillträdesförbud i högst sex månader kan utdömas i stället för böter eller i kombination med böter.

Tidigare praxis

I ÖDB 1/90 fastställde Överdomstolen STC:s beslut att döma Tommy Eriksson för att han uppsåtligen och under avsevärd tid åsidosatt reglerna om vaccinationsobligatoriet beträffande ett stort antal hästar, att han i strid med gällande bestämmelser anmält hästar till tävling, samt att han genom sitt handlande på ett allvarligt sätt skadat travsportens anseende och verksamhet.

I ÖDB 11/95 fastställde Överdomstolen styrelsen för Åby Travsällskaps beslut att döma Benny Oscarsson för att ha angivit uppenbart felaktiga och vilseledande uppgifter. 71 § i 1995 års upplaga av Svensk Travsports Tävlingsreglemente är, avseende formuleringen kring angivande av felaktiga och vilseledande uppgifter, densamma som 68 § i 2023 års upplaga av Svensk Travsports Tävlingsreglemente.

I STAD 12/23 dömdes Huberta Agatha van der Meer till förbud att delta i tävling i två år samt böter 200 000 kr och Martijn de Haan till förbud att delta i tävling i två år för att på ett systematiskt sätt ha förfalskat vaccinationer och tävlat med hästar som inte var startberättigade både nationellt och internationellt.

I STAD 2/24 dömdes Madeleine Pålsson för att ha förfalskat vaccinationsintyg, anmält två hästar till lopp som inte varit startberättigade, brustit i att föra korrekta behandlingsjournaler, registrerat falska vaccineringar i Svensk Travsports system samt som ryttare tävlat med flera av hästarna medveten om att de inte var berättigade att delta i lopp.

Hanna Olofsson

Hon står fast vid sin inställning så som den redovisats under rubriken ”Grunder” och som hon tidigare redogjort för. Vad gäller behandlingsjournalerna stämmer det att hon fyllde i digitala journaler under tiden Svensk Travsport var på besök. Skälet till det var att hon blev osäker på om hon som tränare var tvungen att ha digitala behandlingsjournaler vid sidan av behandlingsjournaler på papper. Sistnämnda journaler har hon fört löpande och dessa var korrekt ifyllda enligt gällande bestämmelser. Pappersjournalerna efterfrågades dock inte av Svensk Travsports personal på plats.

Vad avser vaccinationerna och hästpassen står såväl inloggningen till Svensk Travsport som hästarnas vaccinationer uppskrivna på en tavla i stallet. Den informationen är tillgänglig för alla.

BEVISNINGEN

Svensk Travsport har åberopat den bevisning som framgår av anmälan till STAD.

Hanna Olofsson har inte åberopat någon bevisning.

NÄMNDENS BEDÖMNING

Ärendet har i enlighet med 72 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente avgjorts genom skriftlig handläggning.

Behandlingsjournalerna

Hanna Olofsson har inte visat upp några fysiska behandlingsjournaler under det aktuella kontrollbesöket. Svensk Travsport har gjort gällande att Hanna Olofsson vid besöket uppgav att hon förde de efterfrågade behandlingsjournalerna digitalt och därför inte kunde visa upp några fysiska journaler för Svensk Travsports personal. Mot detta står Hanna Olofssons påstående om att hon fört korrekta behandlingsjournaler för sina hästar på papper, vilka dock inte efterfrågades vid besöket.

Den omständigheten att Hanna Olofsson under det aktuella besöket, utan dialog med Svensk Travsports personal, fyllde i digitala journaler framstår som anmärkningsvärt. Nämnden noterar också att hon enligt egen uppgift inte självmant visade upp sina journaler i pappersform när frågan om journalföring var uppe. Några journaler i

pappersform har inte heller presenterats under utredningen eller åberopats som bevisning i ärendet hos STAD.

Med hänsyn till det nu anförda kan Hanna Olofssons icke underbyggda påstående om att hon fört korrekt ifyllda journaler i pappersform och att dessa inte efterfrågades av Svensk Travsports personal inte tillmätas något bevisvärde av betydelse. I stället får det genom den utredning som Svensk Travsport presenterat anses visat att Hanna Olofsson underlåtit att föra korrekta behandlingsjournaler för flera hästar och behandlingar. Hon har därmed överträtt 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente och ska fällas till ansvar för det. Det är även utrett att hon brutit mot bestämmelserna i 2 § Svensk Travsports Tävlingsreglemente och 4 § Svensk Travsports Antidopningsreglemente genom att inte på begäran lämna över behandlingsjournaler till Svensk Travsports kontrollpersonal. Hon ska därmed fällas till ansvar även på denna punkt.

Av utredningen i ärendet framgår att uppgifterna i hästpasset för hästen Ignazio d'Arc inte stämmer överens och är oförenliga med uppgifterna i Svensk Travsports sportsystem för hästen. Uppgifterna är inte heller förenliga med vaccinerande veterinärs uppgifter. Vidare är de datum i hästpasset som nu är aktuella ”kladdiga”. Det är därmed utrett att det skett en manipulation av datumen i hästpasset för Ignazio d'Arc. Hanna Olofsson har inte kunnat ge någon förklaring till varför aktuella datum har manipulerats men framfört att uppgifterna om inloggning till Svensk Travsports sportsystem samt aktuella vaccinationer har varit tillgängliga för alla i stallet.

Det har inte framkommit någon enda omständighet som talar för att någon annan person än Hanna Olofsson har manipulerat hästpasset. Mot den bakgrunden och då det framstår som allt för långsökt att någon anställd eller anlita person utan Hanna Olofssons vetskap skulle ha ändrat i hästpasset, får det anses utrett att det är Hanna Olofsson som manipulerat hästpasset för Ignazio d'Arc. Det framgår även av utredningen att hon anmält hästen till flera lopp där den inte varit startberättigad och att hon vid ett av dessa tillfällen varit hästens kusk. Genom sitt agerande har hon utsatt andra hästar för smittorisk.

De nu begångna överträdelserna och särskilt vad gäller manipulationen av datum i hästpasset är allvarliga. Hanna Olofsson har genom att bryta mot centrala bestämmelser i aktuella reglementen skadat travsportens anseende.

Sammantaget finner nämnden att Hanna Olofsson har överträtt samtliga de av Svensk Travsport i anmälan angivna bestämmelserna och hon ska därmed ådömas en påföljd för det.

PÅFÖLJD

De påföljder som kan komma i fråga för Hanna Olofsson framgår av Svensk Travsports redogörelse för saken och har redovisats ovan. Nämnden anser att nu aktuella överträdelser och särskilt då manipulationen av hästpasset är så allvarliga att det inte är tillräckligt med enbart ett kännbart bötesstraff. Det samlade straffvärdet motiverar enligt nämnden att Hanna Olofsson vid sidan av ett inte allt för lågt bötesstraff åläggs tävlingsförbud, vilket dock kan stanna vid en månad.

NÄMNDENS AVGÖRANDE

Nämnden dömer Hanna Olofsson för överträdelse av 2, 31, 68 och 70 §§ Svensk Travsports Tävlingsreglemente, 4 § a) Svensk Travsports Antidopningsreglemente samt Svensk Travsports Smittskyddsreglemente. Påföljden bestäms till förbud att delta i tävlingar (kör-, rid- och anmälningsförbud) i en månad från och med den 29 april 2025 till och med den 28 maj 2025 samt böter 40 000 kr.

ÖVERKLAGANDE

Talan mot STAD:s beslut får föras hos Svensk Travsports Överdomstol.

Överklagandet skall vara skriftligt och ha kommit in till Svensk Travsport inom 14 dagar från den dag klaganden fick del av beslutet. Om beslutet överklagas kan därefter också motparten överklaga beslutet. Det skall då ske inom en vecka från det att tiden för överklagande gick ut för den som först överklagade.

För STAD

Björn A Samuelson

I avgörandet har deltagit Björn A Samuelson, Johan Kvart, Sven Eriksson, Lennart Olsson och Henrik Magnusson. Beslutet är enhälligt.